

伍逸松

新加坡报业控股执行总裁

陈康威

新加坡报业控股副执行长

李慧玲

华文媒体集团社长

leeh@sph.com.sg

联合早报

吴新迪 总编辑

副总编辑

王彼得

副总编辑

郭思满

副总编辑

韩咏红

副总编辑/早报网(中国)主编

hanyh@sph.com.sg

杨瑞峰 执行编辑

叶鹏飞 言论主任

周殊秋 编辑主任

陈聪明 视觉主任

洪奕婷 助理总编辑/采访主任

angyt@sph.com.sg

新闻中心

韩咏梅 总编辑

吴新慧 副总编辑

胡文雁 副总编辑/副刊主任

洪奕婷 助理总编辑/采访主任

angyt@sph.com.sg

谭德婷

助理总编辑

郭丽娟

国际新闻主任

林传美

limcb@sph.com.sg

宋以彬 体育新闻主任

李天涛 摄影主任

王舒杨 数码内容主任

shuyang@sph.com.sg

《言论》版欢迎读者来信。来稿时请随同信件附上真实中、英文姓名、英文通讯地址以及电话号码。传真：6319-8118 电邮：zbyanlun@sph.com.sg

社论
2019年11月15日

为普及人工智能未雨绸缪

自五年前提出智慧国愿景后，政府日前推出全国人工智能策略，具体表明要在五个领域——交通物流、智能市镇与邻里、医疗保健、教育，以及保安与安全——推动人工智能的发展，借此帮助经济转型，同时改善人民的生活。更为重要的是，全国人工智能策略也让新加坡有机会从实践中，参与关于使用人工智能规则的制定，保持在未来科技发展趋势的前端位置。

副总理兼财政部长王瑞杰11月13日在新加坡金融科技节及新加坡科技创新周致辞时指出，国家须跟上科技的发展，并利用科技解决共同的挑战和优先事项。他也强调，科技的使用必须

以人的需要作为出发点，人工智能的普及必须能提升全体国人的福祉，而不只是让少数有能力的人获利。这也意味着新加坡的教育也须不断更新，以确保更多人可以因为人工智能普及而从事高增值的工作。

寻找新的经济增长点，一直是新加坡保持国际竞争力的秘诀之一。作为人口不多的开放型贸易国家，新加坡必须确保自己不落后于全球发展趋势。人工智能已经明显是未来科技发展的大方向，采纳与否已经不再是问题，问题在于如何采纳，并整合到国家经济结构转型的大策略中。选定在五个领域推广人工智能，反映的是对接纳这个新技术背

后的通盘思考。

智能科技的特点在于减少人力的同时也能提高效率，这对于面对人口老化的国家尤其重要。交通、市镇邻里、医疗和教育都是攸关民生课题的领域，在这里推广智能科技，表明其符合人民需要的核心要求。保安与安全同样也关系到人民的生命财产；物流则是经济的血脉，能提升新加坡作为全球交通枢纽的既有优势，有利于未来的经济转型。

更为关键的是，趁早推广人工智能能让新加坡得以在实践的过程中，掌握科技的各种利弊得失。任何新科技的出现，都必然带来新的道德伦理挑

战，比如基因技术的突飞猛进，已经催生了富裕阶级会否利用基因科技，量身定制“优良品种”婴儿来延续自身财富和地位优势的担忧。人工智能也面对同样的问题，特别是无远弗届、无所不在的特点，严重削弱了个人的隐私，让人产生无所逃于天地之间的惶恐。在人工智能时代，传统的劳动权利，乃至人的尊严和价值也可能被侵蚀，如何把握使用的分寸，因而是必须尽早处理的挑战。

王瑞杰在致辞时就表示，推广智能科技还涉及良政善治，包括确立智能科技采用与否的判断标准，以及智能科技该如何采用的判断标准。这些关于价值

伦理的探讨，有助于新加坡在未来科技发展趋势里保持优势，甚至参与到制定标准的工作。这种对高科技价值伦理的探讨，也能让新加坡在拥抱高科技之余，保持应有的清醒和警惕，减少高科技的负面影响。

因为这事关新加坡的未来，对于人工智能的推广，国人也有不可推卸的责任。除了留意发展趋势，尽可能更新自己的知识和技能，也包括关心其可能带来的负面影响，公开表达和讨论自己的所思所忧。下一代将会在智能科技的笼罩下生活成长，如何为他们建设健康自由的环境，是这一代人理应承担的义务。

方向盘 李道宏 赖建文 梁玉心

抗菌剂耐药性带来的威胁

亚历山大·弗莱明（Alexander Fleming）在1928年偶然的机缘下，发现能防止细菌滋长的菌类。很快的，青霉素（penicillin，音译盘尼西林）就在医疗上起了很大的效用，也广泛地被使用，无数受细菌感染的病人因而收益。

在1945年，弗莱明和其他两名研究人员因发现青霉素的临床功效，而获得了诺贝尔医学奖。在颁奖礼上，弗莱明演说时，警告如果世人恰当地使用青霉素，细菌就可能呈现耐药的现象。

微生物包括细菌、病毒、真菌和寄生虫。抗菌剂也分几种，如抗病毒药、抗真菌药、抗寄生虫药和抗生素。抗生素只对细菌产生功效，细菌能够在许多环境中滋长，因为它们能很快地适应环境的变化。抗生素能消除大部分细菌，但少数找到办法对付抗生素的细菌会继续生存。这些细菌还会把耐药性基因传于后代。

长期下来，这些耐药的细菌生存的概率就越来越高。此外，不同族群的细菌比邻而居，也可互相繁衍结合，把耐药性基因传播开来。若耐药性普遍化，许多抗生素就会失灵。

抗生素耐药性对人类具重大威胁。每年，全球有上百万人被细菌感染而患病。肺炎、尿道炎、皮肤炎和肠胃炎都是普遍的疾病。抗生素能有效地把病患治好，但是如果病情是因耐药细菌引起的，普通的抗生素就会失去效应。最棘手的是，耐药的现象越来越常见。在短短几十年内，许多细菌都开始产生耐药的能力，有些甚至让多种抗生素都无效，医生只能使用二、三线抗生素来治疗。

在最极端的病例，细菌对所有在医疗能使用的抗生素都显示耐药能力，病情简直就是无药可医。在2016年，官方估计全球有70万人死于耐药细菌感染。如果情况不变，到了2050年，抗菌剂耐药性预计会导致每年多达1000万人死亡。

有农业的国家，抗生素也广泛用于养殖动物身上，来避免或医治细菌感染。因此，耐药细菌不但存在于我们的周遭环境，也可透过处理不当的食物传入体内。由此可见，耐药细菌能利用不同管道传播。除了对人类和动物有害，抗菌剂耐药性也会对食安、农业，全球贸易与发展有巨大的负面影响。据世界银行估计，到了2050年，全球生产总值可因此萎缩高达3.8%。一份英国的报告显

示，在最极端的病例，细菌对所有在医疗能使用的抗生素都显示耐药能力，病情简直就是无药可医。在2016年，官方估计全球有70万人死于耐药细菌感染。如果情况不变，到了2050年，抗菌剂耐药性预计会导致每年多达1000万人死亡。

该行动计划在2015年世界卫生大会上受到认可。

新加坡也加入了行动，在2017年11月宣布了有关抗菌剂耐药性的国家战略计划。在计划下，卫生部、国家公园局、新加坡食品局、国家环境局以及公用事业局，共同和其他有关当局携手推行五项核心策略：一、教育利益相关者与民众抗菌剂耐药性并让大家明白所存在的危机；二、监督和风险评估耐药性的趋势；三、促进反击耐药性的研究；四、预防及控制感染；五、改进抗菌剂的使用。为了尽快实现计划，国家传染病中心（National Centre for Infectious Diseases）在2018年设立了抗生素耐药性协调办公室（Antimicrobial Resistance Coordinating Office），来催化多方面的协调与配合。

教育民众也是全球行动计划的第一宗旨。世卫组织在每年的11月举行世界提高抗生素认知周（World Antibiotic Awareness Week）。认知周的目标是让民众对抗生素耐药问题有一定的意识，并能谨慎与负责地使用抗生素，以避免抗生素耐药性的进一步出现和扩散。

国人该如何降低抗生素耐药性的威胁？第一，不要滥用抗生素。绝大多数的伤风感冒是由病毒感染引发。病毒和细菌不同：如果是被病毒感染，吃抗生素是对病情没有帮助的。此外，服用抗生素也可能产生副作用。第二，如果医生建议你不需服用抗生素，请遵循指示。相反的，如果医生建议你服用抗生素，请完成药物疗程，不要把剩余的抗生素转送予他人。最后，注重个人卫生和按时打适当的预防针，也可以减低某些病毒或细菌感染的风险。

抗菌剂耐药性的问题也许令人生畏。但是如果我们从多方面配合，齐心协力，必定能够有效改善抗菌剂耐药性的情况。

作者李道宏医生是抗菌剂耐药性协调办事处处长
赖建文副教授是新加坡传染病学会主席
梁玉心教授是国家传染病中心主任

我在美国新泽西州立罗格斯大学做访问学者，前一段时间，已经入籍加拿大10年的老同学来

访，谈起了加拿大选举。老同学抱怨，加拿大人太不务实了，在这样一个世界乱局纷呈，加拿大经济也不甚景气的时期，周围土生土长的加拿大人，竟然关心的主要议题还是环境保护、气候变暖等，加拿大候选人的辩论也都是务虚的，满嘴理想主义而不是脚踏实地。

依他来看，加拿大的族群关系有可能越来越成为大问题，加拿大政府似乎对此重视不够，在美国收紧移民政策的时候它依然敞开国门，成了难民、移民去美国而不得的退而求其次选项。

站在务实的角度上看，老同学的抱怨确有道理。从世界范围来看，务实性需求也的确正在压倒理想主义，犬儒主义越来越盛行。这个复杂多变甚至动荡频生的世界局势，正在一些国家和地区成为政治上的修辞，经过这种修辞的渲染，我们会认为社会稳定、经济发展、生活水平的提升才是重中之重。至于人权与主权孰先孰后这类在冷战结束后曾被

热烈讨论的话题，将难以激起真正有效的关切。气候变暖、冰川融化虽然喊了多年，灾难电影《2012》也拍过了，但这毕竟不是燃眉之急。

今年10月发生在黎巴嫩、智利、伊拉克等国的示威游行、人员伤亡，一定会引发一些民众在听闻报道之余的暗自庆幸。这些人的具体权利诉求，也很可能因为害怕面临类似困境而窄化。2010年以来相继发生在突尼斯、利比亚、埃及等国的“阿拉伯之春运动”，也会被一些人援引成案例，用来论证不合时宜的权利诉求，最终将导致权利的更多受损。

于是，预见到更恶劣局面的生成，当前的相对良好局面就是可接受的，不应该再进一步去变革。顺着这种思路思考下去，犬儒主义的结果就是全球理想主义理念与行动的衰退。这种衰退不仅指一个国家可能在这种时局之下，更不愿采取政治变革推动民主化，也包括区域共同体在这种时局下更难推进一体化合作，目前欧盟面临的困局正是例证。

当然，从逻辑上来讲，关

热点话题 王文奇

变局时代与犬儒主义

全球变暖和纾解族群矛盾完全可以同步进行，并不是非此即彼的；政治改革也不一定就会导致社会动荡，经济水平下滑，两者之间没有紧密的负相关关系；区域一体化的推进不见得非导致英国脱欧之类事件的出现。但是，不得不承认的是，逻辑上的严密与否，从来不是一种政治修辞能否产生强大社会效用的前提条件。逻辑不严密、论证不合理的修辞，只要能解释现象，形成直观立体的优劣对比，并且被公众广泛接受，那么这就是一种好的政治修辞。

可以预见，全球变局中的负面例证增多，倾向保守或回退的政治修辞，其威力就越大，犬儒主义的思维与举措就越明显。只是，犬儒主义并不是解决了问题，只是迟缓或掩饰了问题。其他国家或地区的动荡或者产生了，或者平定了，但自己的问题还是自己的问题，全世界的共同问题也还是全世界的共同问题。

作者是美国罗格斯大学访问学者
吉林大学副教授

当然，从逻辑上来讲，关

时事透视 伟达

中美关系——竞争合作还是各自珍重？

近期中美双方高层的新政策宣示和举措出台不断。贸易战随着所谓“第一阶段协议”磋商取得进展，气氛似稍有缓和；但随之而来的尖端科技领域、文化价值观，以及政治意识形态的渗透—反渗透之争已呈公开化。

刚刚结束的中共十九届四中全会，继续强调强化了近年来所实行的“党管一切”的政治路线和方针；对中美关系，四中全会后中国官方对美国发出了“竞争合作”（或称竞合）的呼吁。而美国方面，最近接连有了副总统彭斯、国务卿蓬佩奥、前众议院议长金里奇的四次重磅对华政策讲话和新书出版。

彭斯秉承了一年前的类似讲话精神，重申中美之争远不止于贸易领域；金里奇的新书则认为中美经贸、地缘与价值之争是美国和美国价值所面临的重大挑战。而蓬佩奥连续两次演讲将中国的政权与人民切割，称中美两国人民有共同的向往追求，而美国将直面与中共的分歧和争端。

中美关系向何处去？无疑正处于一个重大历史关头。细观中美双方的不同表态，可以看出中方的意图，是要求美国认可中国的崛起大国地位，并在此基础上进行“正常的”相互竞争与合作；而美国显然认定中美关系“非正常”，其中存在价值观、意识形态和国家治理与对外策略

的根本对立冲突。

最近也有预测称，中美两国的激烈对峙博弈，将会导致第三次世界大战。但人类自进入核子武器时代后，新的世界大战的性质已从一决胜负，转变成了相互毁灭，所以“热战”应不再是首选竞争手段。

中美热战不靠谱，而冷战也不尽然；正常竞合颇为一厢情愿，非正常对峙博弈可能成为主流。落败一般有两原因：一是被别人打败；再就是自己打败。既然中美直接开战的概率不高，反倒是部分脱钩的走势明显，于是在未来一段时间里，好自为之，各自珍重，看谁能少犯战略性错误，应是决定双方关系和态势的关键。

从美国的角度讲，可谓以不变应万变。其目前对华政策的调整，也在固有的政治频谱之内，即对不断改革开放的中国，采取一种中庸融合的策略；反之就采取针对苏联集团那样的对抗博弈策略。美国沿着其既有立国理念和社会治理基本原则操作，不会犯什么重大错误呢？历史所给出的答案基本否定，或者说迄今为止，美国的总体现代文明水准仍然领先在世界前沿。也就是说，可与美国对着干，但最好不要与美国所遵循的价值制度对着干，否则等于自缚手脚，自陷陷阱。

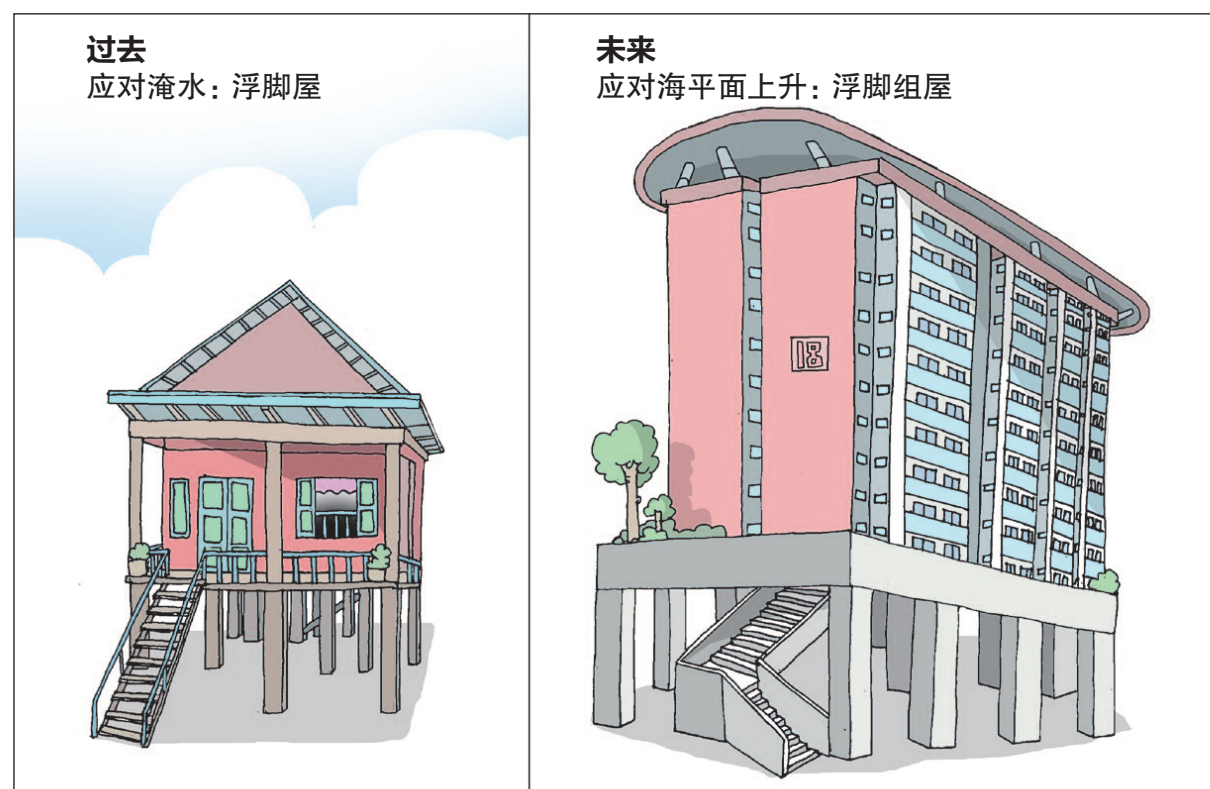
反观中国的情况，由于历史过于悠久，其中不适应现代

化发展的因素众多，于是中国在前行时要特别讲究智慧和选择。尤其要理解把握好当代中国发展的“两大核心曲线”：一条曲线是民族复兴，另一条曲线为文明进化，民族复兴指中国走出近现代初以来的衰败低谷，这其中包括了比较多的物质及规模发展指标；而文明进化指中国文化必须吐故纳新，择优而行，超越长期落后于世界先进文明理念、被自身历史惯性反复拖累误导的可悲状态。这其中主要涉及价值、观念、思想和规范的指标。

这两条核心曲线只有携手并进，相得益彰，中国的发展前途才充满光明。相反，如果短板突出，或剑走偏锋，中国的事业和人民的幸福就一定会遭遇失败挫折。可能是物质优劣较为直观可比的缘故，譬如长矛和机枪哪个好用哪个不好用，马车和汽车哪个跑得更快更舒适，于是民族复兴曲线的走动能力颇为强劲。

但关于形而上的文明进化曲线，却往往流于众多的争论和“道不清”，其中不乏陈腐的“文化基因干扰祟，这也造成了当代中国发展的最大滞后和困境。目前中美的最新博弈，其实也更多是围绕这条核心曲线展开。

作者是在美国的
国际文化战略研究和咨询专家



早报漫画 蔡新友